

**ДЕРЖАВНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ»**

ПРОТОКОЛ №3

16 грудня 2025 року

м. Київ

Засідання Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти

Голова – Ксенія СЕМЕНОВА

Секретар – Тетяна КОРОБЕЙНИКОВА

Були присутні: 31 особа з числа членів Ради з якості (список додається).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати акредитаційної експертизи освітніх програм у 2025 році та підготовку до акредитаційної експертизи в 2026 році. (доповідачі: Лариса ШАУЛЬСЬКА, Сергій БУР'ЯН).

2. Про вдосконалення концепції формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів КАІ. (доповідач: Михайло РАК).

3. Про проект “Політика використання ШІ в КАІ”. (доповідач: Андрій ФЕСЕНКО).

4. Про формування переліку конкурсних пропозицій КАІ на 2026 рік. (доповідач: Радміла СЕГОЛ).

5. Про відкриття нових освітніх програм. (доповідачі: ініціатори впровадження).

Факультет психології, комунікацій та перекладу

5.1. Освітньо-професійна програма «Національний та інформаційний супротив» спеціальність КЗ «Національна безпека» (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)* другий (магістерський) рівень.

5.2. Освітньо-професійна програма «Військовий переклад» спеціальність В11 Філологія (за спеціалізаціями), другий (магістерський) рівень вищої освіти.

5.3.-5.4. Освітньо-професійна програма «Східні мови та літератури (переклад включно)» спеціальність В11 Філологія, спеціалізація «Східні мови та літератури (переклад включно)», перший (бакалаврський)/ другий (магістерський) рівень вищої освіти.

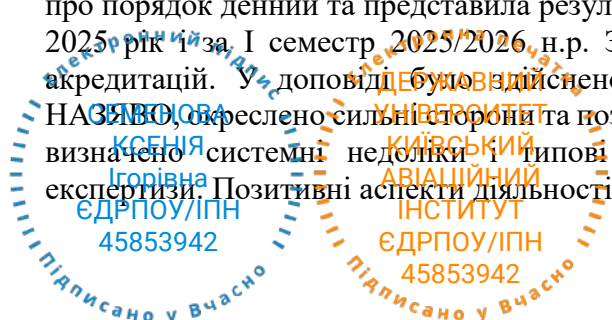
Факультет наук про здоров'я

5.5. Освітньо-професійна програма «Протезування і штучні органи» спеціальність G22 Біомедична інженерія, перший (бакалаврський) рівень вищої освіти.

5.6.-5.7. Фізична терапія, спеціальність І7 Терапія та реабілітація (за спеціалізаціями), перший (бакалаврський)/ другий (магістерський) рівень вищої освіти.

1. СЛУХАЛИ:

Ларису ШАУЛЬСЬКУ, заступника голови Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти, проректора з навчальної роботи, яка відкрила засідання Ради з якості, поінформувала про порядок денний та представила результати акредитаційної експертизи освітніх програм за 2025 рік за I семестр 2025/2026 н.р. Зазначено, що за звітний період було проведено 7 акредитацій. У доповіді було надійшло комплексний аналіз висновків експертних груп НАЗІВНО, окреслено сильні сторони та позитивні практики реалізації освітніх програм, а також визначено системні недоліки і типові зауваження за всіма критеріями акредитаційної експертизи. Позитивні аспекти діяльності:



Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

- Проєктування освітніх програм та внутрішнє забезпечення якості – узгодженість мети та результатів навчання зі змістом освітніх компонентів, цифровізація освітнього процесу, внутрішні процедури контролю якості освіти.

- Взаємодія з роботодавцями: експерти відзначають актуалізацію освітніх програм, урахування галузевих трендів, залучення експертів, компаній та партнерів до різних напрямів діяльності. Водночас деякі групи зазначають, що така взаємодія має фрагментарний характер, що зумовлено відмінностями в організації на кафедрах та особливостями презентації діяльності гарантами і викладачами під час експертиз.

- Кадрова політика: позитивно оцінено впроваджені процедури онбордінгу науково-педагогічних працівників, що сприяють швидшій адаптації та формуванню професійних зв'язків у колективі. Відзначено дотримання процедур конкурсного відбору.

- Академічна доброчесність: експерти позитивно оцінили перевірку наукових праць на запозичення при прийнятті на роботу, можливість подання документів в електронному вигляді, використання електронного цифрового підпису та електронного документообігу.

- Стимулювання та мотивація: на фокус-групах експертні групи дійшли висновку про наявність ефективних механізмів мотивації науково-педагогічних працівників, водночас наголошуючи на потенціалі для подальшого розвитку.

- PhD-програми та цифрові платформи: експерти позитивно оцінили організацію інформаційного супроводу на вебсторінці відділу аспірантури і докторантури, а також розвиток університетської цифрової платформи, незважаючи на труднощі під час трансформації.

- Студентське самоврядування: оцінки експертів різняться – частина відзначає активність студентів і їхню залученість до управління освітнім процесом, інші звертають увагу на формальний характер участі, що залежить від складу фокус-груп і способу презентації.

Проблемні аспекти та недоліки:

Серед виявлених недоліків, систематизованих за критеріями оцінювання освітніх програм, експерти найчастіше зазначали:

- недостатню узгодженість мети окремих освітніх програм зі Стратегією розвитку університету;

- відсутність системного механізму регулярних опитувань роботодавців та випускників;

- недостатню поінформованість студентів про їхню роль у процесах моніторингу та оновлення освітніх програм;

- формальне залучення зовнішніх стейкхолдерів до процедур оновлення освітніх програм;

- неврахування або недостатнє відображення сучасних тенденцій розвитку спеціальностей у змісті окремих освітніх програм

Особливу увагу доповідачка зосередила на питаннях проєктування та оновлення освітніх програм, узгодженості мети, програмних результатів навчання і змісту освітніх компонентів, рівні залучення здобувачів освіти, роботодавців і випускників до процедур внутрішнього забезпечення якості, цифровізації освітнього процесу та формуванні сталої практики внутрішнього моніторингу якості освіти. Наголошено, що значна частина зауважень має інституційний характер і потребує узгоджених управлінських рішень та координації дій на рівні кафедр, факультетів і університету.

СЛУХАЛИ:

Сергія БУР'ЯНА, начальника Управління з навчально-методичної роботи, який у своєму виступі представив відділ до системної обробки рекомендацій акредитаційних експертних груп та організації контролю за їх урахуванням. Доповідач поінформував про створення та впровадження онлайн-бази недоліків і рекомендацій, що формується за результатами акредитаційної експертизи освітніх програм і використовується як інструмент внутрішнього забезпечення якості.

Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

Зазначено, що онлайн-база структурована за освітніми програмами, які проходять акредитацію, та містить інформацію про виявлені під час експертизи недоліки, відповідні рекомендації щодо їх усунення, критерії НАЗЯВО, у межах яких надано зауваження, а також визначених відповідальних осіб за їх аналіз і опрацювання. Окремо наголошено, що база дозволяє чітко ідентифікувати, кому саме адресовані рекомендації (гарантам освітніх програм, кафедрам, факультетам чи загальноуніверситетським підрозділам), що забезпечує прозорість та персональну відповідальність у процесі їх виконання.

У виступі підкреслено, що запроваджений інструмент дає змогу здійснювати типологізацію зауважень, зокрема за критеріями акредитаційної експертизи, із виокремленням найбільш поширених рекомендацій (насамперед за першим критерієм), а також відстежувати динаміку їх повторюваності в межах різних освітніх програм. Це, у свою чергу, створює підґрунтя для прийняття управлінських рішень не лише на рівні окремих освітніх програм, а й на університетському рівні.

Доповідач наголосив, що використання онлайн-бази забезпечує перехід від фрагментарного реагування на зауваження експертів до системної, аналітичної та регулярної роботи з рекомендаціями, а також дозволяє інтегрувати результати цієї роботи в плани заходів із підготовки до акредитацій у 2026 році та у відомості самооцінювання освітніх програм.

ВИСТУПИЛИ:

Віталій ЛАРІН, завідувач кафедри аеронавігаційних систем щодо діяльності гарантів освітніх програм та підготовки до акредитаційної експертизи. Було зазначено, що освітньо-професійна програма за спеціальністю «Авіаційний транспорт» належить до врегульованих ОПП, що зумовлює підвищені вимоги до матеріально-технічного забезпечення та проведення виїзної (очної) акредитаційної експертизи. Наголошено на необхідності забезпечення сучасних комп'ютерів, спеціалізованого програмного забезпечення та відповідного обладнання для якісного проходження акредитації.

ВИСТУПИЛИ:

Лариса ШАУЛЬСЬКА, заступник голови Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти, проректора з навчальної роботи, наголосила на необхідності вжиття всіх організаційних та управлінських заходів для забезпечення успішного проходження акредитації освітніх програм. Зокрема, було відзначено важливість забезпечення належного матеріально-технічного оснащення (сучасні комп'ютери, спеціалізоване обладнання, робочі програми) для проведення виїзної (очної) акредитаційної експертизи за спеціальністю «Авіаційний транспорт». Було запропоновано питання розглянути на засіданні Комісії з якості факультету та вжити необхідних заходів для усунення потенційних ризиків.

ГОЛОСУВАЛИ:

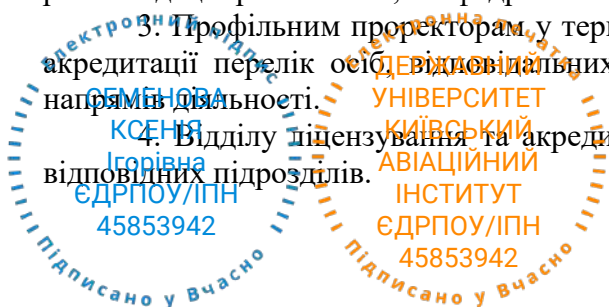
«За» - 31 голос

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 0 голосів

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти інформацію до відома.
2. Деканам факультетів, ОП яких проходили акредитацію у II-му півріччі 2025 року забезпечити координацію роботи щодо опрацювання виявлених недоліків та наданих рекомендацій рівня «ОП», «кафедра» та «факультет».
3. Профільним проректорам, у термін до 19.12.2025 надати до відділу ліцензування та акредитації перелік осіб, відповідальних за опрацювання рекомендацій, які стосуються їх напрямів діяльності.
4. Відділу ліцензування та акредитації надати доступ до онлайн-бази представникам відповідних підрозділів.



Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

5. Управлінню з навчально-методичної роботи (Сергій Бур'ян) підготувати наказ, що регламентує напрями поставкредитаційної діяльності в КАІ.

6. Деканам факультетів, ОП яких будуть проходити акредитацію у II-му півріччі 2025/2026 н.р., забезпечити координацію роботи гарантів відповідних ОП в контексті підготовки до акредитації, зокрема:

у термін до 26.12.2025 сформувати та затвердити рішенням Вчених рад факультетів робочі групи з розробки відомостей самооцінювання;

- у термін до 05.01.2025 перевірити відповідність кадрового забезпечення ОП вимогам п.37 та п.38 Ліцензійних умов;

- у термін до 16.01.2026 забезпечити оновлення / наповнення інформаційних ресурсів підрозділів;

- при підготовці відомостей самооцінювання ОП та матеріалів акредитаційних справ врахувати результати акредитаційних експертиз інших ОП, в тому числі надані зауваження та рекомендації.

не пізніше, ніж за місяць до планової дати подачі акредитаційної справи на розгляд до НАЗЯВО згідно графіку на 2025/2026 н.р., завантажити до електронних каталогів, доступ до яких надано гарантам ОП, наступні матеріали:

- заповнені відомості самооцінювання;

- таблиці 1-3 відомостей самооцінювання;

- ОП та навчальні плани до неї;

- рецензії та відгуки на ОП;

- робочі програми обов'язкових та вибіркових дисциплін;

- силабуси вибіркових дисциплін;

- відомості про навчально-методичне забезпечення;

- відомості про інформаційні ресурси;

- результати опитувань учасників освітнього процесу.

7. Управлінню з навчально-методичної роботи (Сергій Бур'ян):

- організувати роботу гарантів ОП щодо підготовки відомостей самооцінювання та матеріалів акредитаційних справ;

- протягом періоду підготовки до акредитації, за необхідності, проводити методичні семінари для гарантів ОП;

- забезпечити перевірку готовності відомостей самооцінювання ОП та матеріалів акредитаційних справ не пізніше, ніж за два тижні до планової дати подачі акредитаційної справи на розгляд до НАЗЯВО згідно графіку на 2025/2026 н.р.

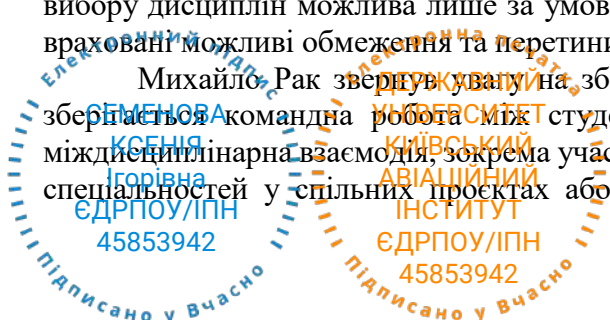
2. СЛУХАЛИ:

Михайла РАКА, провідного фахівця відділу ліцензування та акредитації, який доповів про організаційні аспекти вибіркових дисциплін та формування збірних груп.

У презентації було наголошено на комбінаторній складності вибору дисциплін. Зазначено, що при наявності великого каталогу дисциплін (наприклад, 40) вибір кількох дисциплін студентами створює десятки тисяч можливих комбінацій навіть лише для одного семестру. Урахування кількох каталогів – загальноуніверситетських і факультетських – а також обмежень розкладу ускладнює повністю автоматизований розподіл. Тому, попри роботу алгоритму, передбачено часткове ручне коригування.

Також було підкреслено важливість організаційних заходів. Коректна робота системи вибору дисциплін можлива лише за умови якісного формування каталогів, у яких заздалегідь враховані можливі обмеження та перетини між дисциплінами.

Михайло РАК звернувся до збірних груп та міждисциплінарності. У таких групах зберігається командна робота між студентами різних спеціальностей. Очікується активна міждисциплінарна взаємодія, зокрема участь студентів технічних, економічних та гуманітарних спеціальностей у спільних проєктах або лабораторних заняттях. Викладання в цих групах



Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

потребує адаптованого, частково «ручного» підходу, на відміну від обов'язкових компонентів конкретних освітніх програм.

Ще однією важливою темою було запобігання невідповідним ситуаціям. Акцентовано увагу, що необхідно уникати випадків, коли студенти без відповідної підготовки потрапляють до технічних лабораторій або дисциплін, які не відповідають їхньому фаху. Для цього передбачено другий етап коригування, врахований у моделі вибору.

Окремо було звернено увагу на вимоги до опису дисциплін у каталозі:

- під час подання дисциплін обов'язково зазначати, для яких спеціальностей чи факультетів дисципліна є пріоритетною;
- якщо студент з іншої спеціальності обирає таку дисципліну свідомо, відповідальність за вибір покладається на нього;
- дисципліни з каталогу можуть обирати студенти інших факультетів, і це має бути закладено в логіку реалізації дисципліни.

Таким чином, виступ Михайла Рака дав комплексне уявлення про організаційні аспекти вибіркових дисциплін, включаючи алгоритм пріоритетів, міждисциплінарну роботу та правила подання дисциплін у каталозі.

ВИСТУПИЛИ:

Тетяна КОРОБЕЙНИКОВА, начальник відділу моніторингу якості, щодо формування факультетських каталогів вибіркових дисциплін для здобувачів вищої освіти.

Було наголошено, що факультетські каталоги вибіркових дисциплін формуються для першого та другого семестрів. Під час їх підготовки особливу увагу слід приділяти уніфікації та унікальності назв дисциплін, з метою уникнення дублювання та некоректного відображення дисциплін у системі вибору.

Зазначено, що всі назви дисциплін мають бути подані у стандартизованому вигляді та узгоджені на етапі формування каталогів. Подання відповідних матеріалів факультетами здійснюється у встановленому порядку з урахуванням службових записок та погоджень.

Було повідомлено, що уніфіковані факультетські каталоги вибіркових дисциплін мають бути підготовлені до 15 січня 2026 року, а їх затвердження Вченою радою факультету заплановано до 31 січня 2026 року.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 31 голос

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 0 голосів

УХВАЛИЛИ:

1. Провести громадське обговорення Тимчасового порядку вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти денної і заочної форм навчання до 26.12.2025 року.

2. Підготувати Методичні рекомендації зі створення загальноуніверситетських вибіркових дисциплін до 05.01.2026 року.

3. СЛУХАЛИ:

Андрія ФЕСЕНКА, керівника робочої групи з розробки Політики використання ШІ в КАІ, декана Факультету комп'ютерних наук і технологій факультету, який представив проєкт «Політика використання штучного інтелекту в Державному університеті «Київський авіаційний інститут».

У своєму виступі доповідач зазначив, що представлений документ не є проєктом рішення, а є першим драфтом (чернеткою) політики використання штучного інтелекту в

Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

університеті, підготовленим з метою ініціювання фахового обговорення, збору зауважень і пропозицій.

Було поінформовано, що під час розроблення документу здійснено аналіз політик використання штучного інтелекту у закладах вищої освіти, доступних у відкритих джерелах, а також першочергово враховано рекомендації Міністерства освіти і науки України.

Наголошено, що більшість наявних політик зосереджені переважно на регулюванні використання штучного інтелекту в освітньому процесі, тоді як підхід МОН України передбачає ширший та системний підхід, який охоплює:

- освітню діяльність;
- наукову та дослідницьку діяльність;
- пошукову та аналітичну діяльність;
- управлінські й адміністративні процеси університету.

У зв'язку з цим доповідач підкреслив, що представлений проєкт є першою версією документа, яка потребує подальшого доопрацювання із залученням проректорів за відповідними напрямками діяльності, а також профільних структурних підрозділів університету.

Окрему увагу у виступі було приділено принципам підходам до використання штучного інтелекту. Зазначено, що застосування ШІ є об'єктивною реальністю сучасного освітнього та управлінського середовища, від якої неможливо та недоцільно відмовлятися, а повна заборона використання ШІ за своєю суттю є аналогічною до заборони використання калькуляторів у минулому. У цьому контексті ключовим завданням університету визначено врегулювання використання ШІ, а не його заперечення.

Було окреслено, що політика використання штучного інтелекту має охоплювати питання академічної доброчесності, захисту персональних даних та усвідомлення ризиків збереження інформації в ШІ-системах, а також забезпечувати безпечне, етичне та відповідальне використання ШІ студентами, викладачами, науковими та адміністративними працівниками.

У межах презентації було представлено базові принципи політики використання штучного інтелекту, зокрема:

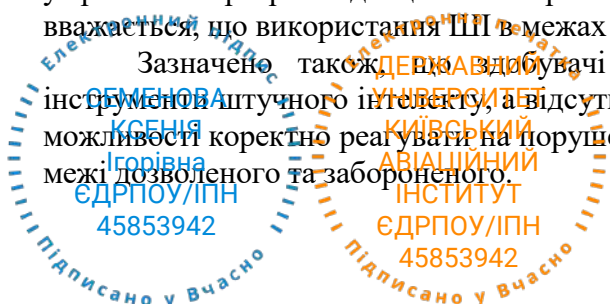
- етичність;
- прозорість;
- конфіденційність;
- обов'язковий людський контроль над результатами роботи ШІ;
- самостійність діяльності людини, за якої штучний інтелект розглядається як допоміжний інструмент, а не заміна інтелектуальної діяльності.

Доповідач окреслив підхід до використання інструментів штучного інтелекту здобувачами вищої освіти, відповідно до якого визначено дозволені та заборонені практики. Зокрема, дозволяється використання ШІ для пошуку ідей, мовної корекції та перекладу (за умови, що це не є предметом оцінювання), форматування текстів та консультативного пошуку рішень задач. Водночас забороняється подання повністю згенерованих ШІ робіт як власних, використання ШІ під час іспитів, заліків та інших форм контролю, застосування ШІ для обходу процедур контролю, у тому числі онлайн-прокторингу, а також використання ШІ для маскування плагіату та маніпуляцій з показниками унікальності текстів.

Наголошено, що проблема маніпуляцій із плагіатом за допомогою інструментів штучного інтелекту є відомою та потребує інституційного врегулювання, а не заперечення.

Ключовою позицією драфту визначено норму, відповідно до якої у разі, якщо викладач у робочій програмі дисципліни прямо не дозволив використання штучного інтелекту, вважається, що використання ШІ в межах цієї дисципліни заборонене.

Зазначено також, що здобувачі освіти в будь-якому разі використовуватимуть інструменти штучного інтелекту, а відсутність чітко визначених правил позбавляє університет можливості коректно реагувати на порушення, у зв'язку з чим політика має чітко окреслювати межі дозволеного та забороненого.



Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

За результатами презентації було повідомлено про доцільність формування фокус-групи для подальшого доопрацювання політики, а також збору зауважень, коментарів і пропозицій від членів Ради з якості та структурних підрозділів університету.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 31 голос

«Проти» - 0 голосів

«Утрималися» - 0 голосів

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію про проєкт «Політика використання штучного інтелекту» в Державному університеті «Київський авіаційний інститут».

2. Рекомендувати сформувати фокус-групу за участю проректорів за напрямками діяльності, представників профільних структурних підрозділів та членів Ради з якості для опрацювання зауважень і пропозицій.

4. СЛУХАЛИ:

Радмілу СЕГОЛ, проректора з питань вступу та онлайн-освіти щодо формування переліку конкурсних пропозицій КАІ на 2026 рік.

У ході виступу зазначено, що питання формування переліку конкурсних пропозицій на вступну кампанію 2026 року було розпочато з попередньої підготовчої роботи. Зазначено, що декани факультетів були заздалегідь поінформовані про необхідність формування та уточнення переліку конкурсних пропозицій, які планується реалізовувати у 2026 році. Усі освітні програми, за якими передбачається відкриття набору у межах вступної кампанії 2026 року, були попередньо детально опрацьовані окремо по кожній освітній програмі за участі вищого керівництва КАІ.

У доповіді поінформовано, що з метою систематизації інформації Управлінням організації вступної кампанії та освітньої інклюзії було підготовлено зведений файл у форматі Google-таблиці, який планується надати кожному декану факультету для подальшої роботи. Зазначений файл структурований за рівнями вищої освіти та містить чотири окремі вкладки, а саме: конкурсні пропозиції для здобувачів ступеня бакалавра; конкурсні пропозиції для бакалаврів зі скороченим терміном навчання на основі диплому молодшого спеціаліста, молодшого бакалавра або фахового молодшого бакалавра; конкурсні пропозиції для здобувачів ступеня магістра; а також конкурсні пропозиції для здобувачів ступеня доктора філософії (PhD).

Наголошено, що на наступному етапі деканам факультетів необхідно здійснити повторну перевірку поданої інформації. Зокрема, їм доручено пересвідчитися у тому, що до зведеного файлу включені всі освітні програми, за якими факультети планують відкривати набір у 2026 році, що враховані всі відповідні спеціальності, а також що коректно зазначені форми здобуття освіти — денна, дистанційна та заочна. Повідомлено, що для узагальнення інформації деканам буде надано уніфіковану форму службової записки, до якої необхідно перенести факультетські конкурсні пропозиції. Зазначено, що термін подання службових записок визначено до кінця поточного тижня.

У виступі також поінформовано, що після отримання службових записок від факультетів усі конкурсні пропозиції буде зведено та винесено на розгляд засідання Вченої ради університету, яке заплановане на 23 грудня. Окремо наголошено, що після ухвалення відповідного рішення Вченою радою університету внесення змін до затвердженого переліку конкурсних пропозицій не передбачається.

Окрему увагу у доповіді було приділено питанню акредитаційного статусу освітніх програм. Зазначено, що у зведеному файлі навпроти кожної спеціальності та освітньої програми зазначені наявні сертифікати акредитації та строки їх дії. Підкреслено, що при формуванні конкурсних пропозицій для бакалаврського рівня набір здійснюється на спеціальність у розрізі факультетів, і у випадку реалізації однієї спеціальності на кількох факультетах конкурсні

Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

пропозиції формуються окремо по кожному факультету. Також наголошено, що у межах однієї конкурсної пропозиції можуть бути включені виключно акредитовані освітні програми, тоді як неакредитовані освітні програми не можуть об'єднуватися з акредитованими. Для магістерського рівня та рівня доктора філософії (PhD) набір здійснюється безпосередньо на освітні програми.

У ході виступу також окреслено особливості формування конкурсних пропозицій для освітніх програм рівня доктора філософії (PhD) у період дії воєнного стану. Зазначено, що набір на денну форму навчання здійснюється виключно за державним замовленням, тоді як заочна та вечірня форми навчання передбачені виключно на контрактній основі та лише для визначених категорій вступників, які мають на це право відповідно до чинного законодавства.

Крім того, повідомлено, що частина спеціальностей та освітніх програм була презентована на засіданні Ради та попередньо включена до зведеного файлу. При цьому остаточне наповнення файлу конкурсних пропозицій планується здійснити за результатами обговорення. Деканів факультетів попросили поінформувати про всі зміни, що могли виникнути після попередніх консультацій, зокрема щодо відмови від відкриття набору або започаткування нового набору за відповідними освітніми програмами.

На завершення виступу зазначено, що затверджений перелік конкурсних пропозицій на вступну кампанію 2026 року буде використано для розміщення інформації на офіційному сайті приймальної комісії університету, для інформування потенційних вступників, а також для формування та реалізації маркетингової кампанії вступу у 2026 році.

ВИСТУПИЛИ:

Лариса ШАУЛЬСЬКА, заступник голови Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти, проректор з навчальної роботи проректор з навчальної роботи, яка доповнила, що при формуванні конкурсних пропозицій необхідно чітко вказувати форми здобуття освіти, а саме: денна, заочна, дистанційна та скорочений термін навчання.

Додатково вона наголосила на необхідності зазначення інформації щодо дуальної форми здобуття освіти, якщо така передбачена в межах відповідної освітньої програми.

Повідомлено, що для фіксації інформації про дуальну форму буде передбачено окреме поле у зведеній таблиці. Підкреслено, що ця інформація не вноситься до ЄДЕБО, однак є важливою для внутрішнього планування діяльності університету. Також зазначено, що на Вченій раді університету наявність дуальної форми в межах освітніх програм має бути окремо зафіксована.

Звернуто увагу, що за факультетами попередня робота щодо цього питання вже проведена. У зв'язку з цим деканів просять надати підтверджену інформацію щодо освітніх програм, у межах яких передбачається дуальна форма здобуття освіти.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 31 голос

«Проти» - 0 голосів

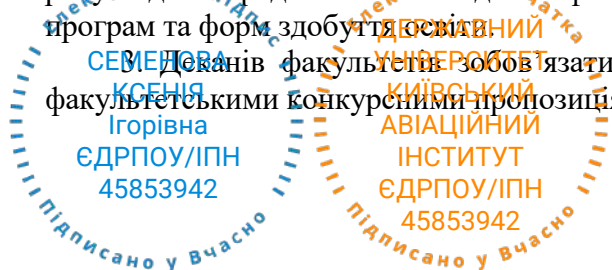
«Утрималися» - 0 голосів

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти інформацію до відома.

2. Затвердити порядок формування конкурсних пропозицій на вступну кампанію 2026 року згідно з представленим зведеним файлом, з урахуванням акредитаційного статусу освітніх програм та форм здобуття освіти.

Деканів факультетів зобов'язати у визначений термін подати службові записки із факультетськими конкурсними пропозиціями для включення до зведеного переліку.



Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

4. Затверджений перелік конкурсних пропозицій використати для розміщення на сайті приймальної комісії, інформування вступників та формування маркетингової кампанії вступної кампанії 2026 року.

5. СЛУХАЛИ: Про відкриття нових освітніх програм.

5.1. СЛУХАЛИ:

Олексія ТРЕТЯКА, завідувача кафедри політології соціології та філософії щодо освітньо-професійної програми «Національний та інформаційний супротив» спеціальність КЗ «Національна безпека» (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності) другий (магістерський) рівень. (випускова кафедра політології соціології та філософії) Факультет психології, комунікацій та перекладу.

Доповідь охоплювала:

Мета освітньо-професійної програми: Забезпечити публічний сектор висококваліфікованими фахівцями, здатними організовувати та розв'язувати задачі дослідницького та інноваційного характеру у сфері національної безпеки (Інформаційного спротиву), виявляти та організовувати протидію загрозам національній безпеці України (у сфері захисту національного інформаційного простору).

Унікальність програми полягає в поглибленому вивченні інформаційно-комунікаційного забезпечення національної безпеки України.

Змістову орієнтацію програми забезпечують обов'язкові навчальні дисципліни: «Військово-комунікаційна безпека держави», «Інформаційно-психологічні операції», «Політичні маніпуляції і таємна політика», «Інформаційний спротив та інформаційний суверенітет».

Прикладну орієнтацію програми забезпечують: навчальні дисципліни: «Аналіз безпекових альтернатив. Моніторинг державної безпеки» «Аналіз та візуалізація відкритих даних», «Політичні наративи та контрпропаганда». У програмі домінує емпірична, кількісна методологія викладання, що спирається на дослідження (research based teaching). Перевагою програми є проходження науково-дослідної та виробничої практики в сфері безпекових комунікацій STRATCOM, АЦ «Об'єднана Україна».

Дослідницьку орієнтацію програми забезпечують: навчальні дисципліни: «Методологія безпекових наукових досліджень та моніторингу», «Аналіз та візуалізація відкритих даних», а також науково-дослідна практика.

У програмі домінує емпірична, кількісна методологія викладання, що спирається на дослідження (research based teaching). Перевагою програми є проходження науково-дослідної та виробничої практики в безпековій сфері, а також

OSINT-досліджень на базі KAI-Labs.

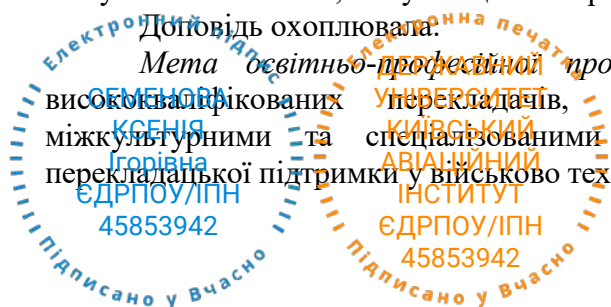
Напрямки працевлаштування, стейкхолдери: РНБО, Міноборони, СБУ, МВС, ДПСУ, міжнародні організації (НАТО, ООН), аналітичні центри приватний сектор (охоронні агентства, безпекові служби компаній), Медіакомпанії.

5.2. СЛУХАЛИ:

Ліану БУДАНОВУ, завідувачку кафедри, яка презентувала освітньо-професійну програму «Військовий переклад» спеціальність В11 Філологія (за спеціалізаціями), другий (магістерський) рівень вищої освіти. (випускова кафедра англійської філології і перекладу) Факультет психології, комунікацій та перекладу.

Доповідь охоплювала:

Мета освітньо-професійної програми: Формування та професійне становлення висококваліфікованих перекладачів, які володіють комплексними лінгвістичними, міжкультурними та спеціалізованими компетенціями для ефективного забезпечення перекладацької підтримки у військово технічній, стратегічній та оперативно тактичній сферах.



Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

Місце ОП в стратегії розвитку КАІ, як defencetech університету: посилення національної безпеки, готуючи висококваліфіковані кадри у сфері військового перекладу

Унікальність та міждисциплінарність: Програма поєднує філологічну підготовку з елементами політології, національної безпеки, стратегічних комунікацій та аналізу інформаційних загроз. Формування перекладача з поглибленою лінгвістичною підготовкою та розумінням політичних і воєнних процесів. Критично важлива підготовка в умовах гібридної війни та глобального інформаційного протистояння. Особлива увага протидії російській пропаганді та дезінформації.

Основні освітні компоненти: Теорія і практика письмового та усного перекладу; Спеціалізований військовий, безпековий і кризовий переклад; Військово-політична, технічна та гуманітарна термінологія; Переклад нормативних, аналітичних і стратегічних документів; Основи міжнародного гуманітарного права; Стратегічні та кризові комунікації; Аналіз дискурсу війни, пропаганди й дезінформації; Медіаграмотність, фактчекінг і переклад у цифровому середовищі; Етичні та правові засади діяльності перекладача.

Профіль вступника: військовий перекладач, лінгвіст аналітик, координатор міжнародних проектів.

Програма орієнтована на підготовку фахівців для широкого кола ключових інституцій:

Сектор безпеки і оборони України, Органи державної влади, Міністерство оборони, МВС, ДСНС, Міжнародні та гуманітарні місії, Інституції стратегічних комунікацій.

Кадрове забезпечення: буде реалізована кадровим складом кафедри англійської філології і перекладу

2 професори, 7 доцентів, 3 старших викладачі, 3 асистенти

Запрошені лектори: КОЗУБ Максим - перекладач, учасник бойових дій, ШУНЕВИЧ Богдан - полковник, військовий перекладач, доктор педагогічних наук, професор.

5.3.-5.4. СЛУХАЛИ:

Наталію МЕЛЬНИК, в.о. декана факультету психології, комунікацій та перекладу, яка представляла до розгляду освітню програму «Східні мови та літератури (переклад включно)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та другого (магістерського) рівня вищої освіти. за спеціальністю 03 «Гуманітарні науки» галузі знань В11 Філологія, спеціалізація «Східні мови та літератури (переклад включно)» (виpusкова кафедра англійської філології і перекладу) Факультет психології, комунікацій та перекладу.

Доповідь охоплювала:

Мета освітньо-професійної програми: Підготовка висококваліфікованих філологів зі східних мов, здатних ефективно працювати у багатомовному та міжкультурному середовищі. Випускники отримають ґрунтовну мовну, перекладацьку, літературознавчу та міжкультурну компетентність.

Актуальність та суспільна значущість програми: обумовлена зростанням ролі країн Азії у світовій політиці та економіці, а також потребою України у висококваліфікованих фахівцях зі східних мов.

Унікальність освітньої програми: Міждисциплінарний підхід: Поєднання лінгвістики, перекладознавства, літературознавства, культурології та регіоназнавства; Взаємодія з Гімназією східних мов: Системна співпраця, що забезпечує наступність між середньою та вищою освітою; Практикоорієнтованість: Фокус на реальні перекладацькі та комунікаційні завдання, підготовка до практичної діяльності; Адаптація до ринку праці: Програма адаптована до потреб сучасного ринку праці та міжнародних стандартів філологічної освіти.

Компоненти освітньої програми: Інтенсивне вивчення мови (поглиблене вивчення обраної східної мови), Переклад (практичний курс письмового та усного перекладу), Фонетика та граматики (детальне вивчення фонетики, граматики та стилістики східних мов), Культурологія та країнознавство (вивчення культури та історії регіонів Сходу), Цифрові інструменти (використання сучасних технологій для перекладацької діяльності).

Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

Ким можна працювати після навчання: Перекладач, викладач східних мов, фахівець з міжнародних комунікацій, культурний менеджер, фахівець у сфері медіа.

5.5.СЛУХАЛИ:

Валентину МОТРОНЕНКО, завідувачку кафедри біомедичної інженерії та біомехатроніки, яка презентувала освітньо-професійну програму «Протезування і штучні органи» спеціальність G22 «Біомедична інженерія», перший (бакалаврський) рівень вищої освіти. (Випускова кафедра біомедичної інженерії та біомехатроніки) Факультет наук про здоров'я.

Доповідь охоплювала:

Мета освітньої програми: Підготовка висококваліфікованих фахівців у сфері біомедичної інженерії, здатних проектувати, розробляти та впроваджувати сучасні системи протезування, екзоскелети, штучні органи та реабілітаційне обладнання, застосовувати цифрові технології, 3D-друк, нанотехнології, регенеративну медицину та штучний інтелект для відновлення втрачених функцій організму людини.

Унікальність освітньої програми: Єдина в Україні ОП яка фокусується на всіх видах протезування, включаючи штучні органи; Реалізовуватиметься у співпраці з Броварською районною клінічною лікарнею - єдина ОП яка має клінічну базу; Як частина стратегії розвитку KAI Defencetech Університету — відповідь на потреби реабілітаційної медицини в умовах війни; Реалізація програми пов'язана з державною стратегією реабілітації ветеранів та цивільних, які постраждали внаслідок військової агресії, що є складовою національної безпеки України.

Професійні можливості випускників: інженер біомедичний; інженер клінічний; інженер-протезист, фахівець з біонічних протезів; інженер з розробки штучних органів та імплантів; фахівець з обслуговування діагностичного та медичного устаткування; фахівець з сертифікації медичних виробів; інженер-розробник медичних пристроїв; спеціаліст з 3D-моделювання та 3D-друку медичних виробів.

Партнери, міжнародна та міжінституційна співпраця: ТОВ "Харвінд", ТОВ "3Д Метал Тех", ТОВ "ОСТЕОНІКА", ДП "Укрметрестестандарт", Інститут фізіології імені О. О. Богомольця, Інститут медицини праці імені Ю.І. Кундієва, НАМН України КНП "Броварська багатопрофільна клінічна лікарня", Вроцлавська політехніка, Вільнюська колегія "ВІКО".

Кадрове забезпечення освітньої програми: Освітня програма буде реалізована кадровим складом кафедри біомедичної інженерії та біомехатроніки KAI, який включає: 1 професор, доктор наук; 5 доцентів, кандидатів наук; 1 старшого викладача

Усі НПП відповідають профілю кафедри, мають відповідність п.38 Ліцензійних вимог.

ТОП-лекторів освітньої програми: Василь Рибак - кандидат медичних наук, старший науковий співробітник Інституту медицини праці ім. Ю.І. Кундієва - спеціаліст в галузі реабілітації та протезування військових Кошева Лариса Олександрівна - доктор технічних наук, професор - фахівець в галузі біомедичної інженерії Моїсєнко Євген Валентинович – доктор медичних наук, професор - фахівець з аерокосмічної медицини.

5.6.-5.7. СЛУХАЛИ:

Анжеліку КОКАРСЬКУ, в.о. декана Факультету наук про здоров'я щодо освітньої програми «Фізична терапія» першого, другого (бакалавр, магістр) рівня вищої освіти за спеціальністю І7 «Терапія та реабілітація (за спеціалізаціями)» галузі знань І «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення» (випускова кафедра соціальної роботи та реабілітації) Факультет наук про здоров'я.

Доповідь охоплювала:

Мета освітньої програми: Полягає у формуванні фахівців, здатних професійно виконувати складні завдання та розв'язувати практичні ситуації у процесі відновлення та підтримки функціональних можливостей організму людини. Програма забезпечує опанування методів фізичної терапії в поєднанні з підходами медико-біологічних, соціальних і психолого-

Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

педагогічних наук. Такий міждисциплінарний зв'язок спрямований на комплексну оцінку та задоволення фізичних, психологічних і соціальних потреб осіб, підтримку їхньої адаптації, реабілітації та підвищення якості життя.

Актуальність: Програма спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців у галузі фізичної терапії та реабілітації, здатних на основі доказового підходу здійснювати клінічне мислення, оцінку стану пацієнтів, розробку та впровадження індивідуалізованих програм фізичної терапії відповідно до сучасних міжнародних стандартів, професійного стандарту «Фізичний терапевт» (2024), етичних норм та принципів міждисциплінарної взаємодії.

Компоненти освітньої програми: Програма спрямована на формування у здобувачів освіти професійних компетентностей для ефективної діяльності у сфері охорони здоров'я, профілактики, відновлення функціональних можливостей осіб з порушенням здоров'я та підвищення якості їхнього життя.

Ким можна працювати після навчання: Асистент фізичного терапевта у державних та військових реабілітаційних установах, соціальних сферах та громадських організаціях, приватному секторі та високотехнологічній реабілітації, освіті та науково-дослідній діяльності.

ВИСТУПИЛИ:

Анжела ЛЕЛЕЧЕНКО, завідувачка відділу аспірантури та докторантури, яка звернула увагу на наявні ризики щодо реалізації ОПП, зокрема в частині кадрового забезпечення — залучення науково-педагогічних працівників відповідної фахової кваліфікації, а також забезпечення освітнього процесу спеціалізованим обладнанням для реабілітації та належною клінічною базою. Окремо наголошено, що з огляду на приналежність програми до галузі охорони здоров'я, її реалізація потребує дотримання вимог МОЗ України як обов'язкової умови якості підготовки здобувачів.

ВИСТУПИЛИ:

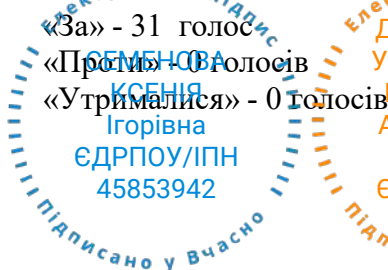
Олексій ГОЛУБНИЧИЙ, керівник експертної групи з академічної політики та академічних стандартів КАІ, професор кафедри телекомунікаційних та електронних систем, який наголосив на необхідності обов'язкового та змістовно обґрунтованого відображення авіаційної складової в запропонованих освітніх програмах з урахуванням профілю та стратегічних пріоритетів розвитку Київського авіаційного інституту. Було підкреслено, що включення авіаційної складової має забезпечувати відповідність освітніх програм вимогам Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо узгодженості змісту освітніх програм із місією закладу, їх фахової спрямованості та логічної цілісності.

ВИСТУПИЛИ:

Лариса ШАУЛЬСЬКА, заступник голови Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти, проректора з навчальної роботи, яка підвела підсумки обговорення представлених матеріалів. Було зазначено, що Рада з якості взяла до уваги надану інформацію та результати обговорення щодо запропонованих освітніх програм. Наголошено, що під час засідання були висловлені важливі зауваження та пропозиції, які мають бути враховані під час подальшого доопрацювання матеріалів для їх розгляду на засіданні Науково-методичної ради університету. Акцентовано увагу на необхідності об'єктивної оцінки спроможності університету забезпечити якісну реалізацію освітніх програм та на відповідальному підході до підготовки матеріалів. Наприкінці виступу Лариса Шаульська подякувала колегам за активну участь в обговоренні та конструктивну роботу.

ГОЛОСУВАЛИ:

«За» - 31 голос
«Проти» - 0 голосів
«Утрималися» - 0 голосів



Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

УХВАЛИЛИ:

1. Взяти до уваги надану інформацію та результати обговорення запропонованих проєктів нових освітніх програм КАІ.
2. Рекомендувати врахувати висловлені під час засідання зауваження та пропозиції в подальшому доопрацюванні проєктів освітніх програм і супровідної документації.
3. Оприлюднити доопрацьовані проєкти освітніх програм для громадського обговорення.
4. За результатами обговорення підготувати та подати проєкти нових освітніх програм для розгляду на засіданні Науково-методичної ради університету.

Голова

Ксенія СЕМЕНОВА

Секретар

Тетяна КОРОБЕЙНИКОВА



Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua

Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua

Начальник відділу моніторингу якост...

Список
присутніх на засіданні
Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти КАІ
18 грудня 2025 року

№ п/п	Прізвище та ім'я
1.	БУР'ЯН Сергій
2.	ВИШНОВЕЦЬКИЙ Вадим
3.	ГНАТЮК Сергій
4.	ГОЛУБНИЧИЙ Олексій
5.	ЖУКОРСЬКА Ярина
6.	ЩЕНКО Олександр
7.	КОВТУН Олена
8.	КОКАРСЬКА Анжеліка
9.	КОРОБЕЙНИКОВА Тетяна
10.	КРАСНОШАПКА Мар'яна
11.	КУЛІШЕНКО Павло
12.	ЛЕЛЕЧЕНКО Анжела
13.	МАРКО Ганна
14.	МЕЛЬНИК Наталя
15.	МЕЛЬНИЧУК Григорій
16.	ОДАРЧЕНКО Роман
17.	ПОПОВИЧ Оксана
18.	ПРОЦЕНКО Валентина
19.	РАК Михайло
20.	СЕГОЛ Радміла
21.	СИДОРЕНКО Олександр
22.	СЛОБОДЯН Олександр
23.	СОКОЛОВА Олена
24.	СТРИГУЛЬ Марина
25.	ТРОЦЬОК Ніна
26.	ФЕСЕНКО Андрій
27.	ХОМЕНКО-СЕМЕНОВА Леся
28.	ЧУДНОВСЬКА Дар'я
29.	ШАУЛЬСЬКА Лариса
30.	ШЕВЧУК Дмитро
31.	ЮЦКЕВИЧ Святослав



Документ підписано у сервісі Вчасно (початок)

Погоджено:

larysa.shaulska@kai.edu.ua
Проректор з навчальної роботи та як...

tetiana.korobeinikova@kai.edu.ua
Начальник відділу моніторингу якост...

Документ підписано у сервісі Вчасно (продовження)

1.03.04_Протокол засідання Ради з якості №3_16.12.2025.pdf

Номер документу: 3

Документ відправлено: 16:43 26.01.2026

Відправник документу

Електронний підпис

16:43 26.01.2026

ЄДРПОУ/ІПН: 45853942

Юр. назва: KAI

Президент: СЕМЕНОВА КСЕНІЯ Ігорівна

Час перевірки КЕП/ЕЦП: 16:42 26.01.2026

Статус перевірки сертифікату: Сертифікат діє

Серійний номер: 2DBD5940D955E12A040000002F3D050009AC1C00

Тип підпису: кваліфікований

Тип сертифікату: кваліфікований

Електронна печатка

16:43 26.01.2026

ЄДРПОУ/ІПН: 45853942

Юр. назва: ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ

Власник ключа: ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КИЇВСЬКИЙ АВІАЦІЙНИЙ ІНСТИТУТ

Час перевірки КЕП/ЕЦП: 16:42 26.01.2026

Статус перевірки сертифікату: Сертифікат діє

Серійний номер: 2DBD5940D955E12A040000007722060089002200

Тип підпису: кваліфікований

Тип сертифікату: кваліфікований